

## 數碼21資訊科技策略 - 公眾諮詢

本人意見如下：

### 一般意見：

- 文件在管理、監管等方面著墨較好，科技研究方面並無遠見及深入資料。
- 有誇大言辭及過份樂觀之感。在某些文字有謊言廢話之感。
- 過去新聞在香港之科技發展報導，大部份皆是敗筆，浪費巨大金錢，甚至不知所謂。現在如何可改變市民看法及令香港在這方面起飛？
- 真正科技項目研究有賴尖端科技人才及設備(資源)的開發成果，絕非一朝一夕的事，十年開發，可能只是寸進，絕無保證。
- 要開發科技及普及科技，背後要有：
  - 教育市民認識並學習科技。
  - 投資購買及建立科技網絡。
  - 與其他地方統一標準。

### 就文件個別項目意見：


- 『配合科技發展 共創數碼社會』 —  
還記得曾特首年前還在為西九文化發展說話，現在這諮詢文件說香港要成為數碼社會。是否背道而馳，自相矛盾？
  - 香港所謂領先的數碼城市，只不過是應用方面而已。市民購買最先進的手電、遊戲機等。在設計及研究遠遠不及歐美，更比不上一些亞洲國家城市。
- 科技發展並不是一朝一夕的事。十年前的香港在這方面發展如何，在將來十年香港有否這方面的人才及資源及具體發展計劃？
- 文件提出開發 (i) 通訊技術... (v) 下一代互聯網 —  
技術而言，上述項目是科技項目，但並不是尖端及領先的科技發展，只不過是商業科技的賣點。真正領先的科技發展可能要是光纖發展、超導體研究、航天科技研究、超級晶片研究等，但不是商業抓錢，卻是浪費金錢之研究。
- 文件提到電子認證架構、保護知識產權等 —  
更不是什麼新科技，版權法律及教育方面工作比科技研究有效。
- 制定標準 — 是一全球問題，倘若香港能在這方面有成果，值得高興。
- 本人建議及贊成中央電子病歷及個人履歷。
- 現況概述 —
  - 某些項目只是雞毛蒜皮小事，列入表中反顯在科技發展並不多，小事亦要張揚。
  - 數碼港在住宅發展遠比科技發展多及大。
  - 香港在生化發展還處於落後水平(比歐美國家)。
  - 香港所謂普及的科技來來去去皆是手電、互聯網使用、電視及傳媒廣播、上載下載文化等。

### 反面意見：

- 科技是一日千里，其禍害更是長遠及廣大。使用高科技的人面對機械化、生硬的情感。網絡的污染及不良毒害亦是不可否定。
- 水能載舟亦能覆舟，科技發展令資訊成巨大怪物，錯誤難於找尋糾正，人生亦趨於程序化，缺乏人性化的思為。只要合乎既定程序，一切事件予我何干。
- 科技發展首先是巨大金錢的投資，但香港的成果只是年輕一代滿身科技產品，如手電、MP3機、數碼相機、Pocket PC等。但卻是科技白痴。嘗試問問時下青少年，有多少懂得電腦語言及硬件裝設，從零至有的設計製造呢？
- 在數碼科技發展的同時，政府會否評估這方面帶來的影響及衝擊：
  - 數碼科技令大氣電波充塞著，做成無形污染，科技越先進，波頻越高，污染傷害越大。
  - 市民生活被數碼媒體入侵，生活變得緊張黑板。
  - 新產品不斷取代舊產品，舊產品不斷成為有害環境垃圾。

- 香港走在科技，不外手電、上網、遊戲等，只帶來玩樂消費的急速發展，與真正的科技發展差天與地。
- 科研在生化醫療等，我是贊成的。但現在的發展，我卻不敢恭維。
- 最後，多浪費在所謂的科技發展，不如成就曾特首的西九文化發展。起碼有一班真實男女在真實舞台作真實表演，勝過每人一機的虛擬舞台上的虛擬男女虛擬表演吧！

意見完。



陳健雄  
6-12-2006